

## ПРАТАКОЛ

29.09.2021 № 33

г.Мінск

## ПРОТОКОЛ

г.Минск

заседания общественно-консультативного  
(экспертного) совета по развитию  
предпринимательства

Председательствовал: Бузовский И.И., заместитель Министра  
информации Республики Беларусь

Секретарь: Сенько А.С.

Присутствовали:

**члены совета:** Андриевич В.В., Бельская Н.П., Дембовский Д.Л.,  
Кистерный В.А., Кургун А.С., Лазовик Л.И., Лебедик М.П.,  
Мелешко В.Н., Павлова Е.С., Пехтеров В.Ф., Яременко С.П.

**лица, которым членами совета делегированы полномочия с правом  
голоса по вынесенным на заседание вопросам:**

Гук Светлана Ивановна – заместитель генерального директора  
ОАО «Белкнига»

Образцова Елена Владимировна – главный директор главной дирекции  
телеканала «Беларусь 1»

**приглашенные:**

Пономарева Екатерина Валерьевна – начальник отдела по  
кинематографии Министерства культуры Республики Беларусь

**Повестка дня:**

О создании межведомственной экспертной группы для проведения  
анализа наполнения печатных, телерадиовещательных средств массовой  
информации и сетевых изданий актуальной для подростковой  
аудитории информацией, а также ее соответствия возрастным  
особенностям детей и подростков и определения порядка работы  
данной группы (в случае решения о ее создании)

**СЛУШАЛИ:**

**Бузовский И.И.** – отметил, что вопрос о создании межведомственной экспертной группы для проведения анализа наполнения печатных, телерадиовещательных средств массовой информации и сетевых изданий актуальной для подростковой аудитории информацией, а также ее соответствия возрастным особенностям детей и подростков (далее – межведомственная экспертная группа) и определения порядка работы данной группы стоит на повестке дня более года. Окончательное его решение обусловлено двумя основными факторами: функционированием в стране аналогичных структурно-функциональных образований и необходимостью выработки форм и методов работы указанной группы.

**Бельская Н.П.** – пояснила, что Национальной комиссией по правам ребенка Мининформу поручено во взаимодействии с заинтересованными сформировать состав межведомственной экспертной группы. В ходе выполнения поручения принято решение о рассмотрении вопроса о целесообразности создания указанной группы и (в случае принятия положительного решения) определения порядка ее дальнейшей работы.

Обратила внимание на то, что создание межведомственной экспертной группы приведет к дублированию функционала Республиканской экспертной комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости, действующей при Министерстве культуры, а также Общественно-консультативного совета по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, созданного при Совете Министров Республики Беларусь. Помимо этого, вызовет необходимость определяться с вопросом – решения и критерии оценки анализируемой информации какой из названных комиссий (советов) будут приоритетными?

Также было отмечено, что в виду того, что поскольку работа указанной межведомственной экспертной группы предполагается на постоянной основе, а не по заявительному принципу, как два названных структурных образования (Республиканская экспертная комиссия по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости, Общественно-консультативный совет по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию), а специалисты, которые войдут в ее состав, – это сотрудники других государственных органов, нет четкого понимания в организации дальнейшей ее работы (отдельное помещение, наличие технического оборудования и т.п.). В связи с этим Бельская Н.П. предложила воздержаться от создания межведомственной экспертной группы.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Бузовский И.И.** – указал, что существующие объемы информации, ее содержание не всегда адекватно воздействуют на подростковую аудиторию. В идеале необходим постоянно-действующий контрольный механизм за соответствием такой информации нормам права, морали, нравственности, государственной идеологии и т.п. Принцип же действия обозначенных в выступлении Бельской Н.П. комиссии и совета, – иной. В своей деятельности они исходят от поступающих к ним запросов (обращений) заинтересованных субъектов.

**Бельская Н.П.** – отметила, что в Российской Федерации для подобной цели при Роскомнадзоре создан мониторинговый центр по защите детей от информации.

**Яременко С.П., Пехтеров В.Ф., Дембовский Д.Л.** – указали, что для создания межведомственной экспертной группы и определения порядка ее работы необходимо разработать правовую базу. Ставить перед собой такую задачу на данный момент нецелесообразно. Стоит задействовать потенциал Республиканской экспертной комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости и Общественно-консультативного совета по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

**Лазовик Л.И.** – обратила внимание на то, что во главу угла обсуждаемой проблемы следует поставить вопрос о разработке дополнительных, по сравнению с существующими, критериев, в соответствии с которыми межведомственная экспертная группа будет оценивать содержание той или иной информации. Между тем, на сегодняшний день таких критериев нет и, как свидетельствует практика, разработка их сталкивается с определенными, порой непреодолимыми, трудностями.

**Бузовский И.И.** – указал, что в своей деятельности Республиканская экспертная комиссия по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости и Общественно-консультативный совет по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию руководствуются четко определенными на законодательном уровне критериями. Эти же критерии приемлемы для проведения анализа наполнения печатных, телерадиовещательных средств массовой информации и сетевых изданий актуальной для подростковой аудитории информацией, а также ее соответствия возрастным особенностям детей и подростков. Других критериев на сегодняшний день нет.

**Мелешко В.Н.** – сообщила, что комплексно регламентировать все аспекты деятельности межведомственной рабочей группы не удастся,

так как помимо правовых норм, необходимо учитывать и иные критерии: мораль, нравственность, религиозные ценности и т.п.

**Бельская Н.П.** – пояснила, что межведомственная рабочая группа, созданная на общественных началах, не в состоянии работать на постоянной основе, осуществлять мониторинг всего информационного поля и перерабатывать всю информацию, распространяемую в том числе посредством глобальной компьютерной сети Интернет. Данный фактор не лучшим образом будет сказываться на результативности ее деятельности.

**Пономарева Е.В.** – предложила на перспективу рассмотреть вопрос о возможности повышения эффективности деятельности Республиканской экспертной комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости и Общественно-консультативного совета по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию за счет придания им статуса постоянно-действующих институтов.

**Мелешко В.Н.** – указала, что международная практика свидетельствует о том, что основная нагрузка по анализу наполнения печатных, телерадиовещательных средств массовой информации и сетевых изданий актуальной для подростковой аудитории информацией, а также ее соответствия возрастным особенностям детей и подростков лежит на различных общественных институтах. В свете данного опыта видится, что создание межведомственной рабочей группы не способно решить поставленную перед ней задачу. Более правильно будет активизировать деятельность Республиканской экспертной комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости и Общественно-консультативного совета по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, а также представленных в республике общественных организаций.

**Дембовский Д.Л., Пехтеров В.Ф., Яременко С.П.** – внесли предложение о нецелесообразности создания на данном этапе новых специализированных институтов для проведения анализа наполнения печатных, телерадиовещательных средств массовой информации и сетевых изданий актуальной для подростковой аудитории информацией, а также ее соответствия возрастным особенностям детей и подростков, так как это приведет к дублированию функционала Республиканской экспертной комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости и Общественно-консультативного совета по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

**Бельская Н.П., Лазовик Л.И., Мелешко В.Н.** – поддержали данное предложение.

**РЕШИЛИ:**

С учетом результатов проведенного обсуждения и принимая во внимание, что анализ наполнения печатных, телерадиовещательных средств массовой информации и сетевых изданий актуальной для подростковой аудитории информацией, а также ее соответствия возрастным особенностям детей и подростков в настоящее время проводится Республиканской экспертной комиссией по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости и Общественно-консультативным советом по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию рекомендовать воздержаться от создания межведомственной экспертной группы для проведения анализа наполнения печатных, телерадиовещательных средств массовой информации и сетевых изданий актуальной для подростковой аудитории информацией, а также ее соответствия возрастным особенностям детей и подростков и определения порядка работы данной группы.

**Голосовали:**

«за» – 14 человек;  
«против» – нет;  
«воздержались» – нет.

Председательствующий

И.И.Бузовский

Секретарь

А.С.Сенько